



**Cuadernos
De
Educación**

Volumen trimestral

Marzo 2009, Año 3, N°9

cuadernosdeeducacion@gmail.com

EDITORIAL

La globalización de la economía mundial ha tenido como consecuencia algo que sus impulsores y panegiristas probablemente no esperaban: las crisis cíclicas del sistema capitalista han llegado a un alto grado de sincronización. Esto se observa con toda claridad en la actual crisis: todas las economías del mundo están entrando de lleno en crisis prácticamente al mismo tiempo. Esta sincronización ciertamente agudiza sus efectos, puesto que los medios económicos escasean en todos los países a la vez y no pueden ser traspasados de uno a otro.

Los gobiernos de los distintos países han comenzado a aplicar medidas con el objeto de detener o, al menos, suavizar sus efectos. Lo curioso es que estos gobiernos, incluso aquellos que están más identificados con el neoliberalismo, están aplicando precisamente medidas anti-neoliberales. Se han visto obligados a hacer intervenir el Estado, poniendo a disposición de los bancos que están en problemas enormes cantidades de dinero, dinero que proviene, por supuesto, de los contribuyentes. Incluso en algunos países se está llegando a nacionalizar ciertas empresas para evitar su quiebra, de modo de no aumentar de modo excesivo el número de cesantes. Este tipo de medidas ha provocado una polémica sumamente ácida entre los dirigentes de los partidos que gobiernan en una serie de países del primer mundo: las nacionalizaciones y la regulación del Estado van en contra de la ideología neoliberal dominante en esos países.

Pero si ellos toman estas medidas es porque no ven otra alternativa, resultando así que el sistema capitalista, de "libre mercado", no se autorregula tan bien como lo predicen los ideólogos del neoliberalismo. Un análisis en profundidad de este fenómeno se encontrará en uno de los artículos de este número. Pero podemos ya adelantar que la verdadera y definitiva solución de este tipo de crisis se encuentra en el abandono definitivo de los dogmas del libre-mercado absoluto. El estado debe tomar parte activa en el proceso económico, no puede mirar para el lado mientras la población sufre las consecuencias de la codicia y la irresponsabilidad de los grandes agentes económicos. El estado debe también hacerse responsable de varios otros sectores, donde el mercado no ha resultado precisamente ser un buen distribuidor de los recursos, como es el caso de la educación y la

salud, por ejemplo.

La próxima elección de presidente y de parlamentarios debería servir para debatir acerca de las medidas que es preciso tomar en estos momentos de crisis y para plantear que ésta no se superará haciendo remiendos al modelo neoliberal, sino construyendo un modelo diferente. Otro mundo es posible, es la consigna natural que fuerzas progresistas en el mundo plantean en referencia al fracaso del sistema económico neoliberal.

Nuevamente estamos en vísperas de elecciones presidenciales, y la disyuntiva parece seguir siendo la misma: o un nuevo gobierno de la Concertación, o un gobierno de la derecha. Hasta ahora la izquierda extraparlamentaria no logra alzarse todavía como una verdadera alternativa en el plano presidencial. Solo que el proceso de acercamiento a otros sectores políticos ha ido dando frutos y permeando la propia izquierda de la concertación. Los pactos electorales, aunque circunscritos e instrumentales, apuntando preferentemente a la supresión del sistema binominal, permiten avizorar la posibilidad y beneficios de la construcción al futuro de una importante alianza estratégica hacia la izquierda. Se puede decir, sin embargo, que para los chilenos el Juntos Podemos y el Partido comunista tienen ahora una presencia mucho más concreta y real. Ciertamente que es todavía minoritaria, pero existe y su presencia se hace visible y evidente desde hace algún tiempo, (en especial para la elección de Lagos y Bachelet) en el segundo turno de la elección presidencial.

¿Cuál es la disyuntiva actual, para los dos principales conglomerados del bloque de poder?

La derecha pensaba que con un candidato como Sebastián Piñera el triunfo era carrera corrida, le fue bien y esta idea predominó mientras fue el único candidato en liza. Pero desde que Frei irrumpió, el panorama presidencial cambió. No que Piñera bajara en las encuestas, pero su ascenso se detuvo y, como dice Roberto Méndez, director de Adimark, nos encontramos ante un nuevo escenario "que aun no ha terminado de asentarse. Sobre todo porque la irrupción de Frei ha sido verdaderamente sorprendente." Sus respuestas a la revista Cosas, de enero del 2009, revelan esta preocupación. Nos acercamos a un resultado estrecho, dice, Piñera puede ganar, pero "debe dar un giro".

Sin embargo, los resultados, de al menos las dos últimas elecciones presidenciales revelan una situación detenida; un equilibrio, casi un empate, que le impide a la derecha salir del impasse en que se encuentra. Si la alianza se muestra agresiva en la contingencia política, es incapaz de obtener la codiciada alternancia en el poder, que tanto la desvela. Esto porque hay una situación de base que contribuye a mantener las cosas tal como están. Por una parte, al aplicar la Concertación un modelo que no es suyo, sino más bien de la derecha, el modelo neoliberal, e incluso de una manera porfiadamente ortodoxa, satisface los poderes fácticos y económicos, que no ven una lógica en el afán por cambiar. Por otra parte, los sectores más derechistas de la concertación ven que la clave del éxito está en seguir así y por eso tampoco insisten en que sea necesario cambiar el status quo. Por otra parte, existe el temor a la mala sombra del pinochetismo que se cierne detrás de cualquier gobierno de la derecha en donde esté la UDI. Así lo presiente Roberto Méndez en la entrevista mencionada. Al comentario "Pero, por otro lado, para Piñera fue un triunfo tener el apoyo casi unánime de la UDI y despejar el camino de posibles competidores..." RM responde, "Claro, fue un éxito haber incorporado a la UDI, pero el tema es cómo se incorpora a ese partido sin que su candidatura pierda el perfil independiente que había logrado construir. Ese desafío no parece bien resuelto." En este sentido, un posible gobierno de la derecha depende de eliminar las huellas de su pasado, como lo hizo Aznar en España, quien logró eliminar toda sombra de franquismo. Por supuesto la reciente elección de Jovino Novoa como presidente del Senado no ayuda en nada.

Esto no quiere decir que ya esté seguro que sea la Concertación la que va a ganar. La contienda, sin ser desigual, va a ser estrecha. Por eso, justamente, se requiere una buena votación del Juntos Podemos, de tal manera que un nuevo pacto en vísperas del segundo turno permita incorporar a la agenda de gobierno algunos de nuestros puntos programáticos, sobre todos los que van en el sentido de aminorar sensiblemente la influencia del modelo neoliberal en el manejo de la economía y política chilenas. Acerquémonos a nuestros vecinos del barrio, quienes han ha acentuado la dirección hoy casi dominante en el continente latinoamericano con el triunfo del Frente Farabundo Martí en El Salvador.

ACERCA DE LA CRISIS ECONOMICA

RICARDO LOPEZ

Introducción.-

El errumbe del mundo socialista europeo marcó un antes y un después en la discusión sobre los temas económicos.

Para los economistas capitalistas había triunfado la economía positiva (aquella que estudia lo que es y no lo que debiera ser), todo lo planteado por Marx era erróneo, para los sumos sacerdotises de la solución liberal, como Hayek y Sorman, finalmente había llegado el momento de reconocer la justa condición del mercado como una deidad.

Ahora que ya no habrían detractores se podría, en todo el mundo, dejar actuar al mercado sin ataduras de ningún tipo, todos seríamos propietarios, todos tendríamos salud y educación de calidad, todos tendríamos igualdad de oportunidades, todos viviríamos felices en este nuevo paraíso del dios mercado.

Fukuyama, en un acto de reconocimiento a este nuevo dios, llegó a decretar el "fin de la historia".

Ahora que se reconocía que el Estado debía reducirse a la mínima expresión (es decir actuar sólo en aquello que no tuviera interés para inversionistas privados), se podría dejar actuar libremente a las fuerzas del mercado y generar las condiciones para una "nueva economía" que estuviera en perpetuo crecimiento.

Los países que entendieran esto más rápidamente, serían las nuevas estrellas del firmamento económico: dragones del Asia, Chile (tigre de latino América).

La solución liberal (neoliberalismo) no traía nada nuevo, más bien proponía volver a las viejas tesis capitalistas: mercado y más mercado protegido por un espíritu santo: la mano invisible develada por Adam Smith en 1776. En su tesis central exponía que el egoísmo de lo particulares logra el bienestar general- dame lo que necesito y tendrás lo que deseas.

El paraíso prometido no llegó, todo lo contrario, han continuado sucediendo las crisis y cada vez son más profundas, y ahora sincronizadas por el proceso de globalización (se producen en la mayor parte de las economías al mismo tiempo).

La crisis actual es la más severa después de la gran depresión de los años treinta.

Intentaremos explicar porque el modo de producción capitalista se desenvolverá siempre en ciclos de crisis y porque es necesario

intervenir en el proceso de apropiación de la tasa de ganancia para evitar las crisis económicas que afectan siempre de manera más brutal a los trabajadores.

¿Por qué se producen las crisis económicas?

Las crisis económicas son inherentes al modo de producción capitalista, se producen, cada cierto período de tiempo, debido a que la tasa de ganancia del capital disminuye.

La tasa de ganancia se entiende como la proporción entre la plusvalía y la inversión en capital constante y capital variable.

Plusvalía es el incremento o excedente que queda después de cubrir el valor primitivo de un bien o mercancía.

Capital constante es el valor invertido en los medios de producción, y capital variable el valor de lo invertido en la compra de fuerza de trabajo (remuneraciones de los trabajadores).

A medida que crece la competencia entre los dueños del capital también crece la inversión en capital constante y por tanto, disminuye la inversión en remuneraciones de los trabajadores. La razón de los empresarios para este aumento es lograr el máximo de eficiencia a través de la disminución de los costos.

Sin embargo, la fuerza de trabajo es la única generadora de valor. Uno de los hombres más ricos del planeta obtuvo su fortuna a partir de este hecho, MICROSOFT es un emprendimiento con una alta tasa de inversión en capital variable y una mínima en capital constante.

Los medios de producción no pueden jamás añadir más valor que el que ellos mismos poseen, sin embargo la fuerza de trabajo, puesta en acción, es capaz de conservar valor añadiendo valor. Este don natural, al trabajador no le cuesta nada pero al capitalista le rinde mucho.

El fenómeno de disminución de la tasa de ganancia del capital se produce precisamente porque el capitalista reduce la inversión en capital variable, el único que le añade valor a su emprendimiento.

Las crisis económicas no se producen por un simple desacople entre producción y consumo, no ocurren por un desvarío momentáneo de la "mano invisible"; el desacople entre producción y consumo es sólo otro efecto más de la disminución de la tasa de ganancia, fenómeno que a su vez se produce en el modo de producción capitalista porque a pesar de ser la producción un acto social, la apropiación de la ganancia es un acto privado.

Dicho lo anterior, y desde ya, deseamos plantear que la única forma de evitar la recurrencia de crisis es interviniendo el acto de apropiación de ganancia, tema que abordaremos más adelante.

Características comunes de las crisis.

En primer lugar debemos decir que las crisis son cíclicas, se producen inevitablemente en el modo de producción capitalista cada cierto número de años. Sigue siendo un misterio no resuelto el momento en que se desencadenarán (los capitalistas siempre tienen una diversa curva de comportamiento de su tasa de ganancia).

A partir del siglo XXI, las dos crisis experimentadas (2001 y la actual) han hecho ver una nueva característica, debido al objetivo proceso de globalización ahora las crisis son sincronizadas, se producen simultáneamente en la mayoría de las economías del mundo.

Usualmente las crisis se desencadenan en economías desarrolladas debido al elevado nivel de competencia entre capitalistas lo que gatilla el proceso de disminución de la tasa de ganancia. Esto produce desinversión, quiebra, desempleo y una fuerte disminución del valor de la fuerza de trabajo.

A partir de la crisis de los años treinta (siglo pasado) se impuso la llamada solución Keynesiana a estas crisis. El economista británico John M Keynes, después de una ardua discusión con un tozudo W. Churchill (en ese entonces ministro de hacienda de Gran Bretaña) logró imponer su criterio de que sólo una fuerte intervención del Estado podría recuperar la economía y no la mano invisible del mercado.

De ese modo, las crisis del siglo XX y XXI se han resuelto a partir de intervenciones del Estado, que han considerado estatizaciones, involucramiento del Estado en actividades productivas, aumento de regulaciones de los mercados, etc.

Son los mismos grandes patrones los que acuden al estado a pedir socorro, pero una vez estabilizada la situación gritan pidiendo les sean devueltas sus empresas.

Otra característica común de las crisis, es que en el balance del proceso hay vencedores y vencidos, aquellos que están mejor preparados y logran revertir el proceso de disminución de la tasa de ganancia se recuperan primero y absorben a los caídos, generándose una aceleración del proceso de concentración capitalista. Esto explica, que a partir de la gran depresión hayan

aumentado significativamente el número de corporaciones cuyo PIB particular es menor sólo al de aquellos estados-naciones más poderosos del mundo.

También las crisis tienen en común el hecho de que van acompañadas de derrumbes financieros y bursátiles, por una parte se interrumpen abruptamente los flujos de dinero entre las empresas, y por otra los inversionistas (especuladores) reducen fuertemente su apreciación sobre el valor futuro de las empresas que transan acciones en la bolsa.

Otra característica que es necesario precisar de las crisis económicas, es que cuando el ciclo vuelve a tomar una conducta de crecimiento, los capitalistas exigen les sean devueltos sus activos más preciados, entre ellos, el que define el proceso de apropiación de la ganancia.

*¿Cómo son afectados los propietarios de la fuerza de trabajo?
Los trabajadores*

El efecto, no la causa de las depresiones económicas, es el llamado desacople entre producción y consumo. Los bienes no se transan al mismo valor de uso, se intenta, por todos los medios alcanzar la tasa de ganancia ya obtenida.

Eso significa bajar al máximo el valor de la inversión en capital variable, es decir, disminuir los salarios.

Sobreviene la cesantía, la pérdida de derechos, la desaparición de tarifados, la anulación de contratos colectivos y la aparición de las nefastas listas negras que impiden a cualquier trabajador consciente encontrar un puesto de trabajo.

Los más perjudicados, y humillados, son los jóvenes y los trabajadores no especializados.

En la actual crisis, en nuestro país, se espera una tasa de desempleo superior al 20% entre los jóvenes y de 30% entre los trabajadores no especializados. Esto supone una fuerza de trabajo desempleada de alrededor de 1.000.000 de trabajadores.

En nuestro país serán cientos de miles los jóvenes que dejarán de estudiar, debido a la cesantía de sus padres, serán cientos de miles los que saldrán a obtener algún ingreso de cualquier manera (delincuencia, prostitución), serán cientos de miles los que no tendrán una mínima cobertura de salud, serán cientos de miles los que vivirán de allegados o en campamentos precarios.

Chile, al tener una economía basada en exportación de materias primas -sin ningún valor agregado- experimentará un ciclo

recesivo más largo, puesto que sólo se retomará el ciclo expansivo cuando se haya consolidado la recuperación de las economías desarrolladas que demandan nuestras materias primas.

Ideas para un programa económico de la alternativa de izquierda.

El JPM y otras fuerzas de izquierda, que han acordado tener un candidato presidencial y programa de gobierno únicos, tendrán que hacerse cargo de la situación económica y ofrecer al pueblo, y fundamentalmente a los trabajadores, un programa económico anticrisis.

Como señaláramos anteriormente, es necesario intervenir el proceso de apropiación de las ganancias, esto sugiere las siguientes medidas económicas:

- Renacionalización de los recursos naturales, comenzando por aquellos que no son renovables.
- Redefinición de los incentivos económicos que ayudan a los empresarios a invertir más en capital constante (medios de producción) y no en capital variable (fuerza de trabajo).
- Establecimiento de incentivos a las pequeñas y medianas empresas que invierten mayoritariamente en capital variable.
- Terminar con el rol subsidiario del Estado, para ello es necesario modificar la actual constitución.
- Establecer un Plan de Desarrollo Estratégico del país, que considere la participación activa del Estado en las áreas prioritarias.
- Activar decisivamente, la conformación de un área latinoamericana de comercio e integración económica, de manera de competir eficientemente con los bloques comerciales del mundo desarrollado.

Todo lo anteriormente planteado es posible y necesario de hacer, los trabajadores no pueden continuar sufriendo crisis cíclicas, sincronizadas y cada vez más frecuentes.

REFLEXIONES EN TORNO A UN NUEVO PROYECTO INSTITUCIONAL PARA LA UNIVERSIDAD DE VALPARAISO: UN PLAN ESTRATEGICO DE DESARROLLO Y NUEVOS ESTATUTOS

Gustavo Quintana

La discusión que se desarrolla en la Universidad de Valparaíso se hace en el contexto de una universidad pública, prácticamente privatizada, que se sitúa dentro de un sistema de educación superior destruido en su esencia.

El detonante de la destrucción del sistema universitario tradicional, donde el estado asumía plenamente su papel de sostén fundamental, es el efecto shock del golpe de estado de 1973 que permite la instalación del modelo neoliberal, actualmente vigente, a partir de 1981.

¿Bajo qué marco desarrollar la discusión? ¿Asumiendo el modelo neoliberal de educación, lo que limitaría esta discusión al marco de la legislación impuesta en 1981 y sus modificaciones posteriores(Decretos de 1981-LOCE—LGE)

¿Avanzar hasta el nivel de la inmensa mayoría de los países desarrollados considerando el papel preponderante que juega el Estado en la educación de esos países (como lo jugó en Chile hasta 1973).

Para tomar una decisión es útil hacer en primer lugar un análisis comparado entre la contribución del sistema educacional tradicional (con los niveles de calidad que tenía) al desarrollo global del país en contraste con el deterioro de la calidad(a partir de 1981), causal de un divorcio entre los verdaderos objetivos del nuevo modelo y las necesidades reales de la sociedad chilena.

Desde la fundación de la Universidad de Chile, las universidades(endiferentes épocas, a medida que se crean) aparecen ligadas a la reflexión sobre el rumbo de la sociedad y de la cultura nacional, y desde los comienzos de la República contribuyen a erradicar las secuelas del colonialismo, a definir una identidad y a buscar un desarrollo no dependiente.

Con diferentes intensidades, de acuerdo a la evolución social y política de la sociedad, las universidades juegan un papel de actor importante en el desarrollo del país, produciéndose las mayores articulaciones con las necesidades del país a partir del gobierno de Pedro Aguirre Cerda.

La calidad de los profesionales formados en el sistema universitario de esos años permite, en lo económico, emprender tareas como la industrialización de Chile (CORFO-ENDESA, ENAP, CAP, etc...) la administración y explotación del cobre nacionalizado y la Reforma Agraria, pasos trascendentales en el camino hacia una mayor independencia.

La preocupación por acrecentar el ritmo de formación de estos profesionales y por democratizar el ingreso a la educación superior se traduce en una política de formación de profesores de calidad en todos los niveles (primario en las escuelas Normales secundarios en los Pedagógicos) permitiendo avanzar en la integración a la educación de sectores cada vez mas amplios, dentro de un sistema donde la gratuidad y la calidad son la norma.

Las universidades de esa época impulsan también de manera muy importante el desarrollo cultural, creando Escuelas de Teatro, la sinfónica y el ballet y contribuyendo a la creación y desarrollo de un ambiente cultural en el que aparecen y se desarrollan gigantes culturales como. Neruda, Mistral, García Huidobro, Matta, Arrau, V. Parra y muchos otros.

Es en este período en el cual la investigación recibe el mayor impulso en toda la historia del país.

En contrapartida, los resultados de casi 30 años de aplicación del modelo neoliberal de educación permiten constatar el empobrecimiento producido en el trabajo universitario, aquilatar los verdaderos objetivos del nuevo modelo y comprender las razones por las que la quiebra del sistema tradicional era una necesidad insoslayable *¿Como debiera responder un sistema educacional ante las nuevas exigencias?*

Con el cambio acelerado de la sociedad, si se quiere mantener un desarrollo con márgenes importantes de independencia se requiere formar profesionales capaces de cuestionar lo tradicional, de pensar crítica, sistemática e independientemente, sin perder la capacidad de trabajar en equipo; en suma,

profesionales reflexivos, creativos, con una amplia formación cultural y familiarizados con distintas concepciones del pensamiento.

La formación masiva de profesionales con estas características resulta indispensable para romper con el arquetipo de país exportador de riquezas y productos naturales en bruto y permite dar paso a producir valor agregado y exportar tecnología. En un plano más amplio, una formación como la descrita permite tomar conciencia de que la ciencia contemporánea y los avances tecnológicos, no representan sólo fuerza productiva sino que son también armas sociales y políticas de muchos filos y de vastos alcances que pueden afectar la vida misma y la naturaleza de la especie y poder enfrentar en consecuencia, con mayor responsabilidad, los problemas éticos y políticos que se presentarán

¿Cómo responde el actual modelo a los desafíos planteados?

Lo primero que constata el sistema de educación superior es que el nuevo modelo no ha sido capaz de resolver ni siquiera los problemas de calidad de la enseñanza básica y media, lo que limita la calidad de la formación a nivel superior, como lo acreditan un gran número de mediciones realizadas sistemáticamente (pruebas IALS, PISA, SIMCE MINEDUC, B.M.)

En la enseñanza municipalizada el déficit de profesores calificados (Filosofía, Historia Ciencias,.....) necesitaría de a lo menos 10 años de incremento sustancial en el número de egresados (sextuplicarlo) para ser cubierto, junto al hecho insoslayable que la despreocupación de la lengua materna ha llevado a un analfabetismo funcional que alcanza a un 80% de la población y a un 30 a 40 % de la población universitaria. El mercado ha sido incapaz de resolver este problema y el Estado ha sido marginado constitucionalmente de su solución, transformándose esta insuficiencia esencial en un problema sin solución en los marcos del modelo educacional actual. La repercusión de esta enorme falencia se expresa en la educación superior a lo menos de tres formas. La calidad los profesionales chilenos está por debajo de los promedios internacionales, el número de investigadores formados en sus universidades está por debajo del de los principales países

latinoamericanos y el de investigadores en ejercicio no alcanza ni a la mitad de los que el actual grado de desarrollo.

Sin embargo el mayor fracaso del modelo neoliberal es su incapacidad irreversible de formar los profesionales con la calidad suficiente y en el número que se requiere para contribuir a la solución de problemas tan vitales para la sociedad como el acceso a una salud, a una educación y a una vivienda de calidad.

Al respecto, además de tragicómico, la caída (sin mayor provocación) del puente Loncomilla a los 6 años de su construcción, contrastando con la resistencia del viaducto del Malleco y del puente Huaiquen (que resistió carga de explosivos sin caer) son ilustrativos y simbólicos de la brutal caída en la calidad del quehacer universitario y de los profesionales que forma el modelo neoliberal, sin olvidar el escarnio público que ha significado la opinión de Presidente de la Corte Suprema sobre la calidad de los nuevos abogados.

Siendo todo lo anterior preocupante y grave para el desarrollo del país, amerita ver con mas detención la repercusión de este derrumbe de la calidad académica en la vida o mortalidad de la población, en las insuficiencias insalvables, en calidad y en cantidad, para formar los profesionales de la salud que necesitan los sistemas para atender a toda la población.

Para que el acceso a la salud por parte de la mayoría de la población (que pudiera estar cubierta por el plan Auge) no sea una quimera, se necesita de la formación de médicos en general, y de especialistas en particular (indispensables en la atención integral), en número muy superior al que actualmente se forma. El modelo ha enfrentado este problema a través de la "regulación" que debiera producir el mercado, creándose así nuevas escuelas de Medicina, pero, siendo la formación de un médico muy cara, las nuevas escuelas han terminado preocupándose esencialmente del financiamiento y de los márgenes de ganancias más que de la calidad de los médicos formados. Esta solución del problema deja fuera de ella las capacidades de un 90% de los estudiantes, que estando muy por encima de las de una parte importante de los nuevos médicos no disponen de los recursos necesarios para realizar estos estudios y deja fuera también la participación del Estado, que pudiera actuar sin

objetivos de lucro por estar legalmente fuera del modelo neoliberal de educación.

Así pues, la degradación de la calidad profesional en un área tan sensible como la salud ha llegado a tales límites que personalidades del mundo académico tan calificadas como el rector Rosso de la P.U.C.H. han debido reconocer que “si tuviéramos un buen sistema de acreditación funcionando varias carreras de Medicina serían cerradas mañana y el problema actual es que dentro de poco estas personas van a estar ejerciendo la medicina” (La Tercera JULIO 2005)

En conclusión, todos los problemas señalados no tienen solución al interior del modelo neoliberal y sólo el avance en un sistema público de educación, controlado y financiado por el Estado puede revertir la situación

El modelo neoliberal sólo asegura una educación de calidad a una elite (un 4% de la población) que puede pagarla y a grupos ideológicos y políticos que utilizan algunas universidades para formar a sus futuros cuadros, pero esto corresponde a un número muy pequeño de las nuevas universidades privadas. La mayoría de estas nuevas universidades, hijas legítimas del modelo neoliberal, aprovechan esta libertad sin regulaciones para ganar dinero

¿Qué elementos deben considerarse en la discusión que se desarrolla en la Universidad de Valparaíso?

En primer lugar, la REVISIÓN DEL PROYECTO INSTITUCIONAL debe considerar que la Universidad de Valparaíso debe ser antes que nada una UNIVERSIDAD PÚBLICA situada en el contexto específico de la V región, y de un país subdesarrollado, y avanzar más allá de lo que la legislación estructurada a partir de 1981 permite, principalmente en lo que se refiere a avanzar en la consolidación de un sistema público de educación.

Como Universidad, tiene la misión irrenunciable de formar hombres cultos, solidariamente integrados a la sociedad, y buenos profesionales. Igualmente debe tener presente que, aunque la universidad no sea una institución de investigación y de creación de nuevo conocimiento, están sin embargo indisolublemente ligadas a ellas, a tal límite que si estas dos

funciones no estuviera integradas a su quehacer , la Universidad no tendría ninguna razón de ser ni perspectivas de cumplir con su misión irrenunciable .

En la revisión del proyecto institucional debe considerarse esencialmente las características de Chile y de la V Región por sobre consideraciones mercantilistas y de autofinanciamiento.

Chile, como país subdesarrollado ,incapaz de transformar, hasta el momento, su crecimiento en desarrollo (ni cultural, ni social, ni científico, ni tecnológico ni económico) impone a todas las Universidades públicas la obligación de revertir, en lo cultural, el proceso de pérdida progresiva de una identidad nacional y de una capacidad desarrollar un pensamiento propio e independiente, así como en lo material y social el deber de contribuir en forma relevante a superar su condición de exportador de riquezas básicas y productos naturales y de vendedor de diplomas, formando profesionales capaces de producir valor agregado y tecnología exportable y creando las condiciones para integrar a la educación superior los mejores estudiantes independientemente de su capacidad de financiar sus estudios (disminución de aranceles hasta la gratuidad de la enseñanza, sistemas de becas .etc...)

En el desarrollo de un nuevo proyecto institucional la universidad debe fijarse como uno de los objetivos principales contribuir significativamente a superar el analfabetismo funcional (que alcanza hasta un 40% de los estudiantes universitarios) y el forado cultural en la conciencia de los chilenos que representa la desaparición progresiva del cultivo de la Filosofía y de la Historia, así como desarrollar una calidad muy por encima de los pobres requerimientos de la ley de acreditación de la calidad.

La V Región, una de las más importantes del país, demanda que sus universidades públicas además de cumplir con los requisitos universales que definen una universidad, respondan a exigencias sociales como formar, en calidad y N° suficientes, los profesionales que la región requiere, aun cuando deba considerarse la fusión de sus dos universidades públicas en una sola . No es suficiente que la calidad de los profesionales de la salud y de sus médicos estén entre las mejores del país, sino que debe avanzarse en la dirección de cubrir las necesidades de

salud de la V Región . Todo lo anterior sin dejar de considerar que en todo su quehacer debe tenerse en cuenta la ligazón que esta universidad tiene con el mar. El desarrollo de este proyecto Institucional requiere de un esfuerzo de transformación al interior de la universidad (consolidación de la capacidad de creación e investigación, reequilibrio de su quehacer desarrollando con mayor intensidad el área de las Humanidades, desarrollo de las áreas que la ligan a las necesidades de la V Región,) pero también de una lucha decidida ante el Estado . Mientras la universidad siga siendo una institución para la formación de una elite de la elite, que considera la educación recibida como un bien personal, no podrá trascender en la sociedad. .El financiamiento de la universidad por el Estado está ligado a la idea de que la educación es un bien social, al que toda la comunidad contribuye, y la universidad forma profesionales socialmente deudores de esta sociedad .

En esta universidad en crisis deben participar todos sus componentes(académicos, estudiantes y no académicos) y establecer un cogobierno que asegure que los intereses de todos sus actores serán respetados, así como los de la población en que se desenvuelve.

Sin la movilización decidida de toda la comunidad universitaria y de la V Región para que la universidad de Valparaíso, como universidad pública financiada por el Estado, sea efectivamente la universidad de Valparaíso, toda la discusión iniciada corre peligro de transformarse sólo en una discusión académica sin mañana.